

COMPARATIVA ENTRE ANALGESIA INTRAVENOSA, ANALGESIA EPIDURAL Y BLOQUEO REGIONAL EN EL POSTOPERATORIO INMEDIATO DE PROTESIS TOTAL DE RODILLA, REVISION BIBLIOGRAFICA



Santoyo Jiménez Beatriz; Santoyo Jiménez Elena y Galisteo Romero Natalia
Enfermeras de Reanimación y Cuidados Críticos, Hospital Universitario Fundación Alcorcón de Madrid



INTRODUCCION

La cirugía de Prótesis Total de Rodilla (PTR) está asociada a un dolor postoperatorio intenso. La técnica analgésica ideal debe mantener a los pacientes sin dolor , con fuerza muscular en extremidades y escasos efectos secundarios. Una analgesia inadecuada aumenta la morbilidad y prolonga la estancia hospitalaria.



OBJETIVOS

- Comparar la eficacia entre las 3 técnicas analgésicas: Analgesia IV, analgesia epidural y bloqueo regional en el control del dolor en pacientes intervenidos de PTR.
- Valorar la seguridad de las 3 técnicas analgésicas evaluando los efectos secundarios y las complicaciones de cada una de ellas.

MATERIAL Y METODO



- **Palabras clave:** “Knee arthroplasty”, “Postoperative analgesia”, “Femoral nerve block”, “Epidural analgesia”, “Adverse effects”.

- Búsqueda bibliográfica online en las principales bases de datos: PUBMED (Medline), CUIDEN, LILACS, SCIELO, Google académico + revistas y libros de la Biblioteca de la Universidad Rey Juan Carlos entre los meses de abril a julio 2015 → **40 Artículos.**



- **Criterios inclusión/exclusión:** Estudios comparativos que evaluaran en las primeras 24 h tanto la eficacia (Escala EVA) como la seguridad (efectos adversos) de los tratamientos farmacológicos para el dolor en la Artroplastia de Rodilla. Publicaciones desde el año 2000*, en castellano e inglés. Pacientes > 18 años → **6 Artículos.**

CONTROL DEL DOLOR

RESULTADOS

EFFECTOS ADVERSOS

Artículos	Tamaño muestral (N)	Analgesia intravenosa	Analgesia epidural	Bloqueo Regional
Illescas M et al	359	N= 168 EVA 0= 13,7% EVA 1-3= 31% EVA 4-7= 35,7% EVA >7= 19,6%	N= 135 EVA 0= 16,3% EVA 1-3= 38,5% EVA 4-7= 34,1% EVA >7= 14,3%	N= 56 EVA 0= 25% EVA 1-3= 28,6% EVA 4-7= 32,1% EVA >7= 11,1%
Santiveri Papiol X et al	1550	Utilizada como coadyuvante.	N= 999 EVA 1-3= 69,7% EVA 4-7= 25% EVA >7= 5.3%	N= 457 EVA 1-3= 85,9% EVA 4-7= 12,7% EVA >7= 1,4%
Fernández DL et al	119	N= 105 EVA 3-7= 43% EVA >7= 82.3%		N=14 EVA >3= 48,2%
Mejía-Terrazas EG et al	45	N=15 EVA medio 1,8	N=15 EVA medio 1,8	N=15 EVA medio 0,2
Reina M et al	8	Utilizada como coadyuvante.	Similar control del dolor que Bloqueo regional	N= 8 EVA 0= 62.5% EVA 5= 25% EVA 6= 12,5%
Fowler SJ et al	413		N= 204 EVA >3= 23,1%	N=209 EVA>3= 21.1%

> EFECTOS ADVERSOS

< EFECTOS ADVERSOS

ANALGESIA IV

ANALGESIA EPIDURAL

BLOQUEO REGIONAL

Náuseas
Mareo
Diaforesis
Palpitaciones
Depresión respiratoria

Prurito
Hipotensión arterial
Cefalea
Retención urinaria

Retención urinaria



CONCLUSIONES

Las 3 técnicas analgésicas son eficaces y seguras en el tratamiento del dolor. Los estudios analizados muestran que los pacientes tratados con bloqueo de nervios periféricos presentaron mejor control del dolor y menores efectos colaterales, frente a los pacientes analgesiados con técnica IV y epidural.